

Zambrów, dnia 07.11.2018r.

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 5 548 000 euro na realizację robót zadania inwestycyjnego pn.: Budowa sali koncertowej przy Państwowej szkole Muzycznej I st. im. W. Lutosławskiego w Zambrowie współfinansowanej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020, realizowanego w ramach Projektu „Wzrost dostępności do infrastruktury kultury poprzez budowę sali koncertowej przy Państwowej Szkole Muzycznej I st. Im. W. Lutosławskiego w Zambrowie.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4 i pkt. 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający, Państwowa Szkoła Muzyczna I st. im. W. Lutosławskiego w Zambrowie w dniu 07.11.2018r. unieważnia postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 5 548 000 Euro zamieszczonego w BZP w dniu 07.08.2018r. pod numerem 577422-N-2018 na realizację zadania inwestycyjnego pn.: Budowa Sali Koncertowej przy Państwowej Szkole Muzycznej I st. im. W. Lutosławskiego w Zambrowie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, Państwowa Szkoła Muzyczna I st. im. W. Lutosławskiego w Zambrowie unieważnia postępowanie o zamówienie publiczne na realizację zadania inwestycyjnego

pn.: Budowa Sali Koncertowej przy Państwowej Szkole Muzycznej I st. im. W. Lutosławskiego w Zambrowie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 7) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) gdyż „*postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*” wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust 2 i 3 w związku z art. 7 ust 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) gdyż „*cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*”.

Uzasadnienie faktyczne:

I. Unieważnienie postępowania na Budowę Sali Koncertowej przy Państwowej Szkole Muzycznej I st. im. W. Lutosławskiego w Zambrowie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 7) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.):

W trakcie prowadzonej procedury przetargowej Zamawiający powziął w dniu 22.10.2018r. informacje na podstawie uzupełnionej informacji pokontrolnej uzyskanej od Instytucji Pośredniczącej o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 29 ust 2 i 3 ustawy Pzp poprzez użycie konkretnych modeli oraz nazw producentów, co mogło doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, a nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia. Opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą dokumentacji technicznej, która stanowi Załącznik nr 12 do SIWZ przy użyciu konkretnych modeli oraz nazw producentów nosi znamiona dyskryminacyjnego opisu przedmiotu zamówienia, wpływającego na zawężenie konkurencji w postępowaniu.

Na skutek zachowania Zamawiającego doszło do sytuacji, w której krąg podmiotów spośród których dokonywany byłby wybór oferty najkorzystniejszej był węższy niż w sytuacji, gdyby powyżej wskazana nieprawidłowość nie zaistniała.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 zd. 1 ustawy Pzp Zamawiający może zmienić treść SIWZ jedynie przed upływem terminu składania ofert. W niniejszym postępowaniu bezsporne jest, że termin składania ofert upłynął (otwarcie ofert odbyło się dnia 11.09.2018r), zatem brak jest możliwości usunięcia wady przez zmianę treści SIWZ.

Nadto art. 7 ust. 1 ustawy Pzp nakazuje Zamawiającemu zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Powyższe wskazuje, że stwierdzona przez Zamawiającego wada postępowania jest nie tylko niemożliwa do usunięcia, ale wskazuje jednocześnie na zaniechanie/naruszenie czynności przez Zamawiającego dokonanych w tym postępowaniu z naruszeniem przepisu ustawy Pzp (art. 29 ust 2 i 3 w związku z art. 7 ust 1), które mogłyby mieć istotny wpływ na wynik postępowania.

II. Unieważnienie postępowania na Budowę Sali Koncertowej przy Państwowej Szkole Muzycznej I st. im. W. Lutosławskiego w Zambrowie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.):

Zamawiający na podstawie złożonych ofert w dniu 11.09.2018r wystąpił do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Departamentu Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej o zwiększenie środków finansowych na realizację przedmiotowego zadania inwestycyjnego ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o wartość 1 795 744,58 zł. W dniu 18.09.2018r Zamawiający otrzymał informację, że Departament Szkolnictwa Wyższego i Edukacji Kulturalnej MKiDN będzie podejmował intensywne działania w celu zabezpieczenia niezbędnych środków na ww. zadanie, przy uwzględnieniu możliwości resortu.

W ocenie Zamawiającego powyższa informacja uzyskana od resortu nie zabezpiecza interesów Zamawiającego i nie gwarantuje uzyskania brakujących środków finansowych w wymaganym terminie na sprawną i terminową realizację przedmiotu zamówienia, a w szczególności terminowe wywiązanie się z obowiązków Zamawiającego w stosunku do potencjalnego Wykonawcy w zakresie terminowego regulowania należności za wykonane i

odebrane prace, zgodnie z Projektem umowy który stanowi Załącznik nr 11 do SIWZ (w szczególności § 4 pkt 2.6).

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym zostały złożone dwie oferty :

OFERTA NR 1:

EUROMAX Krzysztof Rokicki
Ul. 1-go Maja 12, 18-305 Szumowo
Cena netto: 6 894 308,95 zł
Cena brutto: 8 480 000,00 zł
Doświadczenie Kierownika Budowy: 4 inwestycje
Okres udzielonej gwarancji: 72 miesiące

OFERTA NR 2:

„MASTER” Emil Borys Spółka Jawna
ul. 1 Maja 27, 18-200 Wysokie Mazowieckie
Cena netto: 5 419 577,74 zł
Cena brutto : 6 666 080,62 zł
Doświadczenie Kierownika Budowy: 6 inwestycji
Okres udzielonej gwarancji: 72 miesiące

Zamawiający podkreśla, że w trakcie prowadzonego postępowania przetargowego Wykonawca – EUROMAX Krzysztof Rokicki nie wyraził zgodny na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 09.11.2018r. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na prośbę Zamawiającego wyrażoną w piśmie z dnia 05.10.2018r., co Zamawiający zinterpretował jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium. Powyższe skutkowałoby odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponad powyższe wskazany powyżej Wykonawca w trakcie prowadzonego postępowania przetargowego złożył ofertę, która nie odpowiadała treści SIWZ (art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy Pzp). Oferta złożona przez Wykonawcę w dniu 11.09.2018r. nie zawierała Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularza Cenowego, zgodnie z wytycznymi zawartymi w pkt. 6.18 SIWZ. Brak dokumentu stanowiącego element kompletnej oferty nie upoważniał Zamawiającego do wezwania Wykonawcy w trybie art. 87 ust 1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień. Wykonawca również w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany był do złożenia oświadczenia, zgodnie z Załącznikiem nr 5 do SIWZ o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w celu potwierdzenia braku podstaw

wykluczenia z postępowania o których mowa w art. 24 ust 1 pkt. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych. Informacja z otwarcia ofert została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 14.09.2018r. a Wykonawca w wymaganym terminie nie złożył dokumentu o którym mowa powyżej. W związku z powyższym Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu nie przedstawił dokumentu, który umożliwiłby Zamawiającemu potwierdzenie braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z postępowania przetargowego.

Podsumowując, oferta Wykonawcy EUROMAX – Krzysztof Rokicki w przypadku braku unieważnienia postępowania podlegałaby odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2) i pkt. 7a) ustawy Pzp